

Playlists

Raffael Joliet

Übersicht

- Definitionen / Einführung
- Playlistgenerierung anhand von inhaltlicher Ähnlichkeit
 - kombinatorisch mit Randbedingungen (CSP)
 - mittels BILP
 - Adaptive Suche
 - durch Ordnung aller Titel (TSP)
 - Dynamisch mit Feedback
- Playlistgenerierung durch kollaboratives Filtern
 - Flycasting
- Halbautomatische und visuelle Playlistgenerierung
- Zusammenfassung

Definition: Playlist

- *„sequences of music titles“* (Pachet, 2002, „Scaling Up Music Playlist Generation“)
- *„a constrained sequence of music pieces that satisfy users preferences“* (Alghoniemy, 2001, „A Network Flow Model For Playlist Generation“)

Wunsch nach Wiederholung

Wunsch nach Abwechselung

Wunsch nach einer guten Durchdringung der zur Auswahl stehenden Musikstücke

Motivation

- MIR funktioniert im Wesentlichen

PROBLEME:

- Einzelne Titel selten gewünscht
- Sequenzen von Liedern vermitteln etwas anderes als eine Mengen von Titeln.

Einführung

- **Verschiedenste Ansätze** →
 - Die Aufgabe „Playlistgenerierung“ hat keine scharfe Abgrenzung. Beispiel: Playlists vs. Empfehlungen
 - Die Güte einer Playlist ist nur durch Evaluationen bestimmbar. Keine objektiven Kriterien.
- **Erste Veröffentlichungen: 2000 von Pachet u.a.**
- **Trend: Von kombinatorischen Ansätzen hin zu interaktiven, grafischen Lösungen**
- **Im folgenden: Eine Auswahl von Ansätzen.**

Kombinatorische Playlistgenerierung

- Frühester Ansatz für das „*music selection problem*“ → „*match user preferences, provide users with new music, and exploit the catalogue in an optimal fashion*“ (Pachet, Roy, Cazaly, „A Combinatorial Approach to Content-based Music Selection“)
- „*we do not know any other attempt at generating sequences of multimedia data.*“
- Annahmen über die Wünsche des Benutzers:
 - Wunsch nach Wiederholung (bisher: MIR)
 - Wunsch nach Überraschung (bisher: CF)
 - Ausschöpfen des Kataloges

Kombinatorische Playlistgenerierung(2)

- Ansatz: Manuelle Vorgabe von Randbedingungen:
 - User preferences: (At least 30% female-type voice)
 - Constrains on the coherence of the sequence
 - Constrains on the exploitation of the catalogue
- Basiert auf einer Datenbank von Musikstücken, die (manuell) mit Metadaten versehen sind
- Die Werte der Attribute sind (halb-) geordnet bzw. Ähnlichkeiten sind definiert

Kombinatorische Playlistgenerierung(3)

- Technik: Constraint Satisfaction Programming (CSP)
 - Playlist als Menge von Items (Variable mit dem Katalog als Wertebereich)
 - Jede Variable v_i hat j zugehörige Attribute v_i^j .
 - Formulierung der Randbedingungen:
 - $S(a, b, j, \text{similar}(,)) = \text{For every } v_i, i \in [a, b-1], \text{similar}(v_i^j, v_{i+1}^j)$
 - $D(I, j) = \text{All items } v_i, i \in I, \text{ have pairwise different values for } j.$
 - Similarity constraints, difference constraints, cardinality constraints (on items, on attribute values)

Playlistgenerierung durch BILP

- Nach Alghoniemy: vorheriges Problem **NP-hard**, da der gesamte Lösungsraum (alle Kombinationen) erforscht werden muss.
- Zur Verringerung der Komplexität:
 - „approximation“
 - Umformulierung in lineare Gleichungen (Vektoren/Matrizen)
 - Aufstellen eines BILP

Playlistgenerierung durch BILP (2)

- Voraussetzungen: Musik ist schon kategorisiert und mit Metadaten versehen
- M Tracks als Spaltenvektoren mit N (binären) Attributen sei binäre Matrix A
- Gesucht: Matrix R ($N \times L$) mit L Ergebnistracks
- Zwei Arten von Constraints:
 - „coherence constraints“
 - „absolute constraints“

Constraints

- Coherence constraints

- Sichern die Kontinuität zwischen den Tracks
- werden als Differenzmatrix D modelliert:
($L \times (L-1)$)

$$\begin{vmatrix} 1 & & & & \\ -1 & 1 & & & \\ & -1 & 1 & & \\ & & -1 & \dots & 1 \\ & & & & -1 \end{vmatrix}$$

- Absolute constraints

- Legen die minimale und maximale Anzahl des Vorkommens jedes Attributes fest
- als 2 Spaltenvektoren C_{\min} und C_{\max}

Optimization

- Optimiere: $E = \arg \min_E \| AED \|_1$
 - Suche Permutation E
 - Zur Auswahl stehende Stücke
 - Kontinuitäts-Constraints
 - Maximale Zeilensumme von AED
- Nebenbedingungen: $AE \mathbf{1} \geq C_{\min}, AE \mathbf{1} \leq C_{\max}$
- Zur Berechnung, aufteilen in zwei Teile:
 - Finden einer Menge von Titeln, die den absoluten Constraints genügen
 - Finden einer Reihenfolge der Titel in der Playlist

BILP

- Sei \mathbf{x} ein Vektor der Länge M , der in Zeile k eine 1 hat, falls Track k zur Playlist gehört, sonst 0.
- Sei $\mathbf{f} = [\| a_1 \|_1 \ \| a_2 \|_1 \ \dots \ \| a_M \|_1 g]^T$ mit a_i als der i -te Spalte der Datenbankmatrix A
- Dann entspricht unser Problem (ohne Reihenfolge):

Minimiere: $\min_{\mathbf{x}} \mathbf{f}^T \mathbf{x}$

unter: $A\mathbf{x} \geq C_{\min}$ $\mathbf{1}^T \mathbf{x} = L$

$A\mathbf{x} \leq C_{\max}$ $\mathbf{x}_k \in \{0, 1\}$

Reihenfolge der Playlist

- Finde unter den $L!$ Möglichen Playlist jene mit höchster Kontinuität → **Schwer**
- Benutze die implizite Nummerierung der Datenbankmatrix A
- Führe das LP mehrfach aus mit zyklisch geshifteten Matrixspalten (vereinfacht durch branch and bound)
- Berechne für jeden Durchgang die gewünschte Ähnlichkeit
- Ergebnis: lokales Maximum der Ähnlichkeiten

Zusammenfassung

- Möglichkeit zur Komplexitätsreduktion auf Kosten der Genauigkeit
- Weitere Arbeit der Autoren:
 - Zusätzliche Vorgabe von Start- und Zieltrack der Playlist
 - Modellierung über Netzwerkfluss, Lösung mit ILP
- **Performance:** 400 Titel mit 10 binären Attributen.
Generierung einer 7 Titel langen Playlist: **35 Sekunden**
auf Ultra 5 Plattform (80 zyklische Shifts)

Adaptive Suche

- Antwort von Pachet und Aucouturier:
 - Kritik an der Eingeschränktheit mit binären Attributen
 - Kritik an der Performance
 - Erkenntnis: Das Problem ist NP-hard und bedarf anderer Ansätze.
- 2002, Präsentation eines Ansatzes, der alle bis dato vorgestellten Ansätze subsumieren soll.
- Idee: Flexible Constraints, die als Kostenfunktionen modelliert werden.

Adaptive Suche (2)

- Playlist: Sequenz von n Variablen, v_1, \dots, v_n mit Werten x_i
- Kostenfunktionen:
 - $Cost(v_i, C)$ gibt an, wie schlecht Variable v_i Constraint C erfüllt
 - $Cost(v_i)$ gewichtetes Mittel über die $Cost(v_i, C)$
- Beispiel: alle Titel unterschiedlich:

```
AllDifferentCt.cost()
```

```
Return 1 - number of different values in the sequence  
divided by the size of the sequence
```

Adaptive Suche (3)

- Weiteres Beispiel: „the playlist should contain at least 60% of instrumental titles“:

```
CardinalityCt.cost()
```

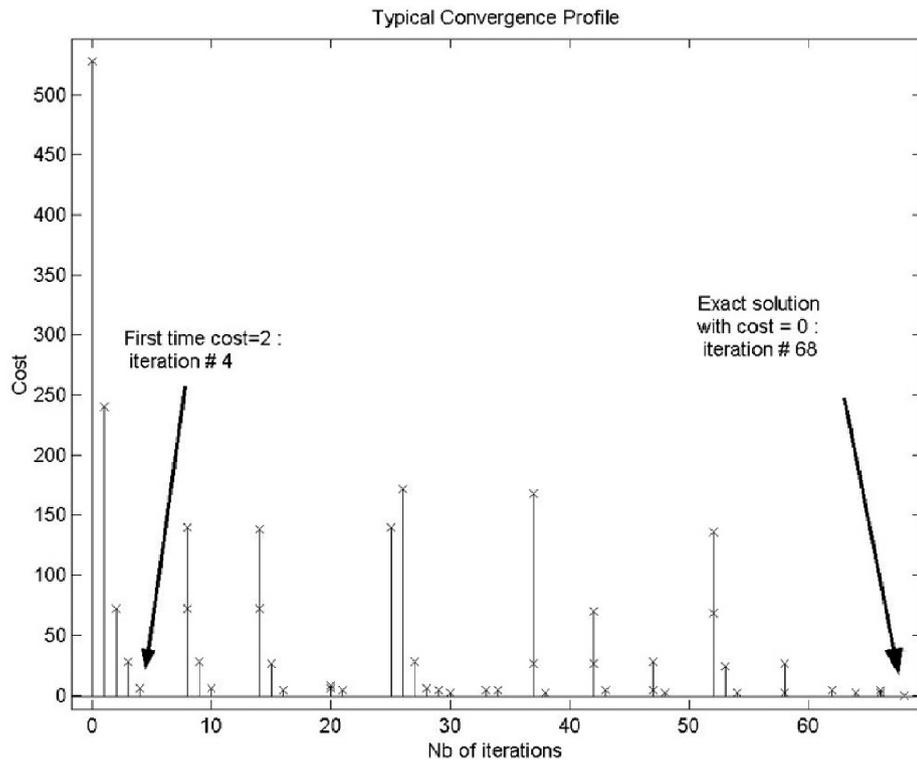
```
Return abs(actual number of values that have the wished  
attribute - wished number of values) divided by the  
size of the sequence
```

- Vorfilterung zur Reduktion des Suchraumes, falls für bestimmte Playlistpositionen nicht alle Titel in Frage kommen. (Datenbankmethoden)

Adaptive Suche (4)

- Eigentlicher Such-Algorithmus:
 - Starte mit einer zufälligen Playlist
 - Berechne die Kosten für die gesamte Liste durch Aufsummieren der $Cost(v_i)$
 - Wiederhole, bis die Kosten unter einen Schwellwert fallen:
 - Berechne die Kostenfunktionen für jede Variable
 - Finde die Variable mit den größten Kosten
 - Finde für diese aus dem Suchraum die Belegung mit den niedrigsten Kosten für die gesamte Playlist
 - Weise diese Belegung der Variable zu
- Zusätzlich: Behandlung von lokalen Minima (simulated annealing)

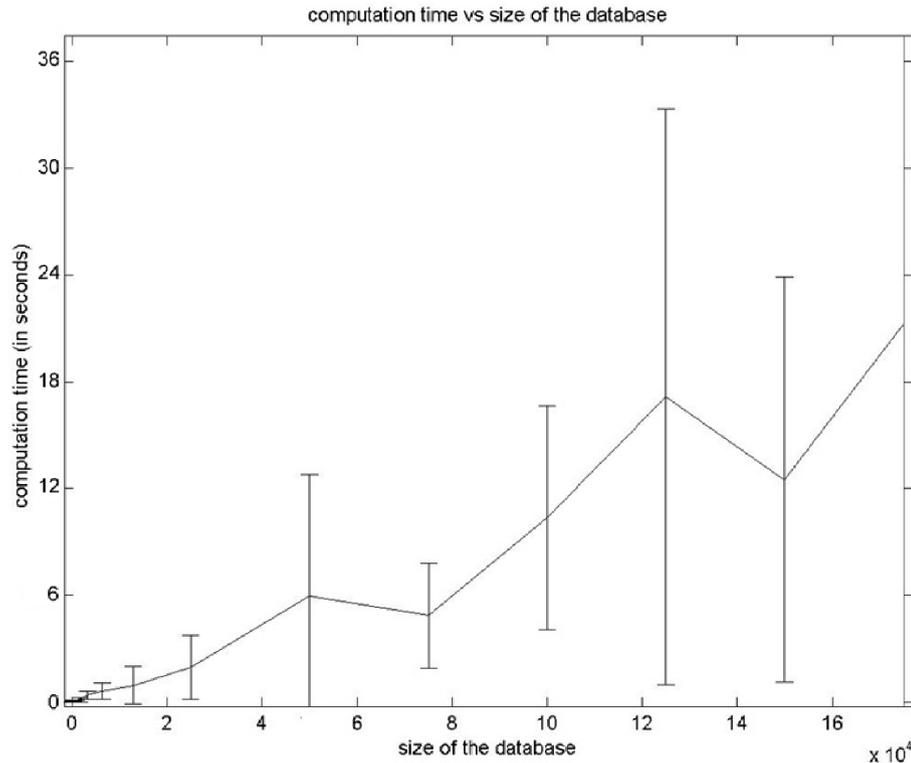
Adaptive Suche (5)



- Typische Profil der Kosten bezogen auf die Iterationen
- Vorteil: zu jedem Zeitpunkt Resultate
- Ziemlich schnell gute, aber nicht exakte Resultate

Convergence of the Costs
„Scaling up Music playlist Generation“

Adaptive Suche (6)



Convergence time vs. The the DB-size
„Scaling up Music playlist Generation“

- Geschwindigkeit um viele Größenordnungen besser
- Exaktes Resultat einer Playlist mit 10 Titeln aus 17.000 Titeln und mehr als 6 Constraints: 4 Sekunden
- Kaum Zunahme bei längeren Listen
- Linear mit der Datenbankgröße

Ansatz für mobile Player

- Finde eine Ordnung auf den Liedern auf z.B. einem MP3-Stick.
- Spiele einen Ausschnitt aus diesem Pfad
- Kriterium: inhaltliche Ähnlichkeit gemessen an den MFCC-Koeffizienten
- Benutze Heuristiken von TSP (Greedy, Spannbaum, Lin-Kerningham, SOM)

Dynamische Playlists

- Überschneidung mit Musikempfehlungssystemen
- Die Playlist wird anhand von z.B. User-Feedback dynamisch angepasst
- Konzept nach Pampalk u. A.:
 - Gegeben: Startsong
 - System mit einem Skip-Button
 - Benutzer überspringt einen Titel, wenn er ihn nicht mag.
 - Ähnlichkeit anhand von „spectral similarity“ und „fluctuation patterns“

Dynamische Playlists (2)

- Mögliche Songs sind alle, außer bereits gespielte und übersprungene
- 4 Heuristiken zur Playlistgenerierung:
 - A) Die nächsten Nachbarn bezüglich der gegebenen Ähnlichkeit werden zu einer Playlist zusammengefasst. *Statisch*
 - B) Es wird *dynamisch* immer der Song als nächstes gewählt, welcher am nächsten zum letzten akzeptierten liegt.
 - C) Der Song, der zu irgendeinem akzeptierten Song am nächsten liegt wird gespielt
 - D) Verwalte eine Menge S . Füge Song s hinzu, falls seine Nähe zu einem akzeptierten Song größer ist als die zu einem abgelehnten. Spiele den Song aus S mit dem kleinsten Abstand zu einem akzeptierten Song.

Dynamische Playlists (3)

- Teste diese Heuristiken unter folgenden 3 Anwendungsfällen:
 1. Der Benutzer möchte nahe beim Startsong bleiben. Songs außerhalb dessen Genre werden übersprungen.
 2. Wie 1 aber mit zufälligem Startsong (aus dem gewünschten Genre)
 3. Der Benutzer bevorzugt einen Verlauf von Genre A zu B.

Ergebnisse

- Enorme Reduzierung der Skips (im Vergleich zu einer zufälligen Playlist (UC-A: 1/10))
- Anwendungsfall 3 funktioniert teilweise besonders gut, liefert aber zum Teil auch miserable Ergebnisse
- Großer Einfluss des Ähnlichkeitskriteriums!

Was gibt es noch?

- Viele Ideen, in denen an die Möglichkeit zur Playlistgenerierung gedacht wurde.

Übersicht

- Definitionen / Einführung
- Playlistgenerierung anhand von inhaltlicher Ähnlichkeit
 - kombinatorisch mit Randbedingungen (CSP)
 - mittels BILP
 - Adaptive Suche
 - durch Ordnung aller Titel (TSP)
 - Dynamisch mit Feedback
- Playlistgenerierung durch kollaboratives Filtern
 - Flycasting
- Halbautomatische und visuelle Playlistgenerierung
- Zusammenfassung

Flycasting

- „CF is based on the idea that there are patterns in tastes: **tastes are not distributed uniformly**“ (Pachet, Roy, Cazaly, „A Combinatorial Approach to Content-based Music Selection“)
- Ziel: Generiere die Playlist für ein Online-Radio abhängig vom Kreis der Zuhörer
- Idee: Bewerte die Beliebtheit von vom Publikum nicht gefragten Künstlern danach, ob es gemeinsame Auftritte zwischen gefragten und zu bewertenden Künstlern gibt.

Interaktive Playlistgenerierung

- Systeme zur Unterstützung einer manuellen Playlisterstellung
- Hilfe durch kontextsensitive, inhaltsbezogene Vorschläge
- Meist für Experten entwickelt.

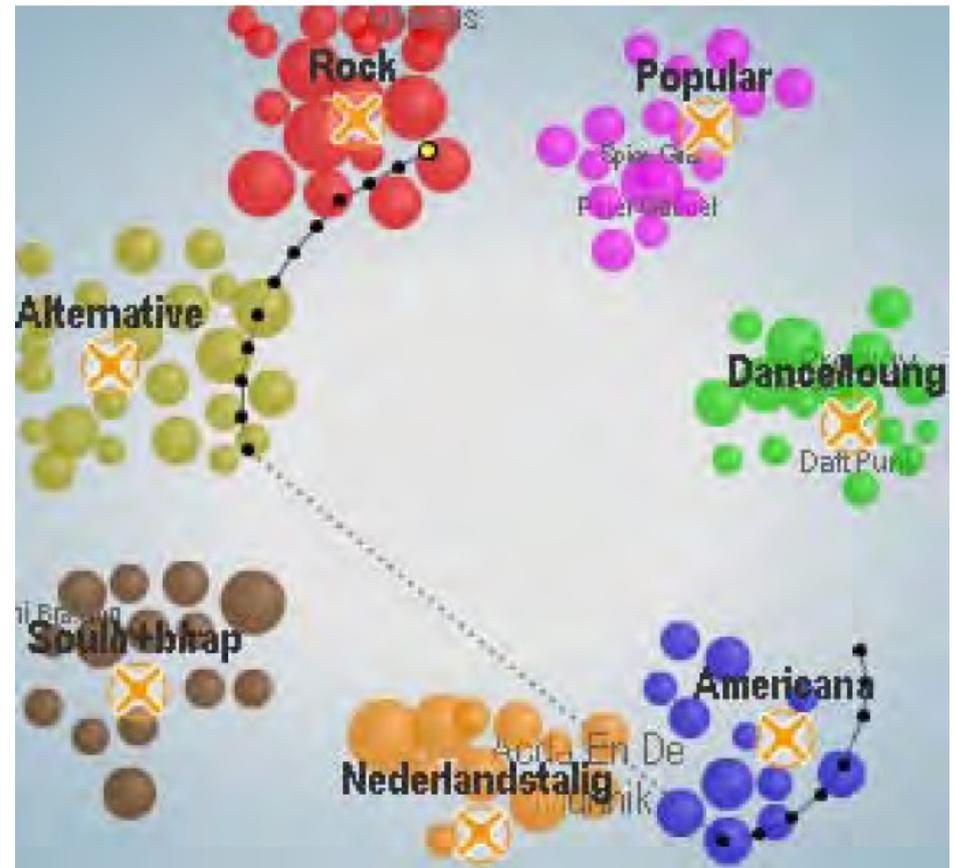


SatisFly.

„User Avaluation of a new interactive Playlist generation concept“, Pauwes, Wijdeven, 2005

Visuelle Playlistgenerierung

- Kontrolle auf einer höheren Ebene
- Artist Map (SOM)
- Datenunabhängige Playlists
- Interaktive Manipulierbarkeit



Playlist path
„Visual Playlist Generation on the Artist Map“, Gulik,
Vignoli, 2005

Zusammenfassung

- Verschiedenste Methoden und Motivationen
- Schwierige Probleme (NP-hard)
- Unterschiedlichste Auffassungen einer guten Playlist
- Unterschiedlichste Anwendungen
- Konzepte rufen bei Benutzern sehr ambivalente Reaktionen hervor